

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

город Москва

22 апреля 2016 года

Мировой судья судебного участка № 248 Даниловского района города Москвы Попова Т.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении:

юридического лица **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»** (юридический адрес и адрес фактического нахождения: 115280 г. Москва, ул. Восточная, д. 4, корп. 1, стр. 1), ИНН 7723113432, ОГРН 1027739397410, сведений о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушений предусмотренных гл. 19 КоАП РФ (связанных с нарушением порядка управления) в период, когда лицо считалось подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ, материалы дела не содержат,

Положения ст. 51 Конституции РФ, а также права, предусмотренные ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, представителю юридического лица, привлекаемого к административной ответственности разъяснены при составлении протокола по делу об административном правонарушении,

У С Т А Н О В И Л:

НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ», как юридическому лицу вменяется совершение административного правонарушения, выразившегося, в реализации не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом либо неправомерный отказ в выдаче документов об образовании и (или) о квалификации, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 19.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно протоколу по делу об административном правонарушении № 2016-62/ПВ-Н от 18.02.2016 года, составленному в отношении **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»**, следует, что в период с 09 по 18 февраля 2016 года в ходе плановой выездной проверки проведенной с целью федерального государственного надзора в сфере образования в соответствии с планом проведения плановых проверок на 2016 год в отношении **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»**, установлено, что 18 февраля 2015 года с 11 часов 00 мин. до 12 часов 00 мин по адресу: г. Москва, ул. Восточная, д. 4, корп. 1, стр. 1, одновременно для разных групп одними и теми же преподавателями проводились разные занятия, что свидетельствует о нереализации образовательной программы в полном объеме в соответствии с учебным планом. В частности, для обучающихся группы № 15029ПК4 22 сентября 2015 года в период с 9 часов 00 до 14 часов 15 проводились занятия по программе «Повышение квалификации частных охранников 4 разряда» преподавателем Евсевьевым П.В. Аналогично, для обучающихся группы 15030ПК6 22 сентября 2015 года в период с 9 часов 00 мин. до 14 часов 15 мин. проводились занятия по программе «Повышение квалификации частных охранников 6 разряда» преподавателем Евсевьевым П.В. Реализация разных программ одним и тем же преподавателем в одно и то же время для разных групп обучающихся свидетельствует о нереализации в полном объеме образовательной программы для обучающихся групп № 15029ПК4 и №15030ПК6. Также в ходе проведения проверки установлено, что 23 сентября 2015 года в период с 9 часов 55 до 11 часов 35 для группы № 15029ПК4 проводилась итоговая аттестация членами комиссии (Ивановой И.В., Крючковым Ф.П. и Евсевьевым П.В.), о чем свидетельствует расписание занятий группы № 15029ПК4 и акт итоговой аттестации группы № 15029ПК4. В это же время 23 сентября 2015 года в период с 9 часов 55 до 11 часов 35 для группы № 15030ПК6 проводились занятия по огневой и правовой подготовке преподавателями Крючковым Ф.П. и Ивановой И.В., о чем свидетельствует расписание занятий и журнал учета занятий группы № 15030ГЖ6.

Представитель **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»** в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о

причинах неявки не сообщил, об отложении дела не просил, о рассмотрении дела в его отсутствие не ходатайствовал, в письменном отзыве указал, о несогласии с вмененным Обществу административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, по основаниям изложенным в отзыве (л.д. 48-50).

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»**, поскольку он надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, представил в материалы дела письменный отзыв. Кроме того, неявка представителя **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»** не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Процессуальными требованиями - статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу статей 26.1 и 26.11 КоАП РФ выяснению по делу об административном правонарушении подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом предусмотрена административная ответственность, и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как следует из материалов дела, в период с 09 по 18 февраля года Управлением государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы проведена внеплановая выездная проверка НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ» по адресу: г. Москва, ул. Восточная, д. 4, корп. 1, стр. 1. По итогам проверки составлен акт № 2016-62/ПВ-Н от 18 февраля 2016 года, согласно которому установлены нарушения обязательных требований законодательства об образовании, в том числе: в нарушение ч. 6 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) – не в полном объеме реализовывалась образовательная программа для обучающихся групп № 15029ПК4 и №15030ПК6 в период с 22.09.2015 года по 23.09.2015 года (в соответствии с представленным расписанием групп № 15029ПК4 и №15030ПК6). 22 сентября 2015 года для группы № 15029ПК4 проводились занятия в рамках образовательной программы «Повышение квалификации частных охранников 4 разряда», для группы № 15030ПК6 проводились занятия в рамках образовательной программы «Повышение квалификации частных охранников 6 разряда», вместе с тем, 22 сентября 2015 года занятия для этих групп в период с 9 часов 00 мин. до 14 часов 15 мин. по разным образовательным программам, проводились одним и тем же преподавателем в одних аудиториях. Аналогично, 23 сентября 2015 года в период с 9 часов 55 до 11 часов 35 для группы № 15029ПК4 проводилась итоговая аттестация членами комиссии (Ивановой И.В., Крючковым Ф.П. и Евсеевым П.В.), В это же время 23 сентября 2015 года в период с 9 часов 55 до 11 часов 35 для группы № 15030ПК6 проводились занятия по огневой и правовой подготовке преподавателями Крючковым Ф.П. и Ивановой И.В..

По изложенным основаниям 18 февраля 2016 года советником отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования Управления государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы в отношении **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»** составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 1-4).

В силу части 2 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административно-противоправным и наказуемым признается реализация не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом либо неправомерный отказ в выдаче документов об образовании и (или) о квалификации.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в РФ» N 273-ФЗ от 29.12.2012 г. образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся.

В силу пп. 1 п. 1 ст. 48 указанного Федерального закона педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины в соответствии с утвержденной рабочей программой.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 указанного закона образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством РФ порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии со ст. 30 Закона об образовании, образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом.

Согласно п. 10 и п. 22 ст. 2 Закона, образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов. Учебный план - документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин, практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено настоящим Законом, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Мировым судьей принято во внимание, что представленный образовательной организацией учебный план включен в структуру образовательной программы НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЪ», проведен учет часов, прочитанных в рамках программ в отношении обучающихся лиц, представлен тематический план дисциплин.

В соответствии Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в НОУ «ЦСП «ЕРИДИНЪ» проводится в форме тестирования.

Как следует из материалов дела, и из документов, представленных НОУ «ЦСП «ГРИДИНЪ» при анализе расписания занятий для групп №15030ПК6 и группы № 15029ПК6 22.092015 г. следует, что 22.09.2015 г. в период с 9:00 до 14:15 проводились занятия по программе «Повышения квалификации частных охранников 4 разряда» преподавателем Евсевьевым П.В. Для обучающихся группы №15030ПК6 22.09.2015 г. в период с 9:00 до 14:15 проводились занятия по программе «Повышения квалификации частных охранников 6 разряда» преподавателем Евсевьевым П.В., При анализе расписания занятий для групп №15030ПК6 и группы № 15029ПК6 22.092015 г. следует, что:

- с 9:00 до 9:45 проводились занятия по «Технической подготовке» и в соответствии с учебным планом которые совпадают не только по часам, но и по тематике для 6 и 4 разрядов;

- с 9:55 до 10:40, проводились занятия по теме «Использование специальных средств» которые в соответствии с учебным планом совпадают не только по часам, но и по тематике для 6 и 4 разрядов;

- с 10:50 до 11:35 и с 11:45 по 12:30 проводились занятия по «Первая медицинская помощь» и в соответствии с учебным планом они совпадают не только по часам, но и по тематике для 6 и 4 разрядов;

- с 13:30 до 14:15 проводились занятия по «Тактико-специальная подготовка» в соответствии с учебным планом в той части, в которой они совпадают для 6 и 4 разрядов;

- в 14:15 занятия для 4 разряда заканчиваются, а для 6 разряда продолжаются в спортивном зале до 15:10 по теме «Тактико-специальная подготовка».

Мировым судьей также учтено, что согласно пояснений представителя юридического лица **НОУ «ЦСП «ГРИДИНЬ»** и как следует из представленных в материалы дела документов, 22.09.2015 на обучение по 4 разряду было принято 3 человека, а на обучение по 6 разряду было принято 8 человек. Таким образом, при анализе расписаний занятий и их учета, мировой судья приходит к выводу о том, что объединение этих двух групп и проведение занятий по указанному выше расписанию не приводит к ущемлению прав обучающихся и нереализации программ обучения в полном объеме, с учетом того, что занятия для охранников 4 и 6 разрядов 22.09.2015 г. проведены полностью.

Также как следует из установленных в ходе проверки обстоятельств, 23.09.2015 г. в период с 9:25 до 11:35 для группы № 15029ПК4 проводилась итоговая аттестация, в тоже время Иванова И.В. и Крючков Ф.П. проводили занятия в группе № 15030ПК6. При этом, с 9:00 до 10:40 проводились занятия по «Огневой подготовке» в группе № 15030ПК4 Крючковым Ф.П. и с 9:00 до 9:45 проводились занятия по «Правовой подготовке» в группе № 15029ПК4 Ивановой И.В. С 9:55 началась итоговая аттестация, которая проводилась до 11:35, где присутствовал все время, отведенное на аттестацию председатель комиссии Евсевьев П.В. С 9:55 до 10:50 Иванова И.В. совместно с Евсевьевым П.В. проводили теоретическую часть итоговой аттестации, которая в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в **НОУ «ЦСП «ГРИДИНЬ»** проводится в форме тестирования. С 10:40 Крючков Ф.П. совместно с Евсевьевым Ф.П. проводили практическую часть итоговой аттестации в части их касающейся.

Таким образом, с учетом представленных представителем **НОУ «ЦСП «ГРИДИНЬ»** документов, следует, что на момент проведения внеплановой проверки, юридическим лицом **НОУ «ЦСП «ГРИДИНЬ»** реализации не в полном объеме образовательных программ, допущено не было.

Оснований сделать выводы о реализации **НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ»** не в полном объеме образовательной программы в период с 22.09.2015 года по 23.09.2015 года (в соответствии с представленным расписанием групп № 15029ПК4 и №15030ПК6), не имеется, поскольку образовательные программы, проводимые в указанный период реализованы полностью в соответствии с учебным планом.

В статье 1.5 КоАП РФ закреплен принцип административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, в соответствии с которым лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Учитывая изложенное, по мнению суда, никаких объективных данных, подтверждающих, изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, в суд не представлено, а все сомнения в силу ст. 49 Конституции РФ толкуются в пользу виновного лица.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.30 КоАП РФ в отношении **НОУ «ЦСП «ГРИДИНЬ»** подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 статьи 24.5, ч. 1 ст. 28.9, ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении юридического лица НОУ «Центр специальной подготовки «ГРИДИНЬ» в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Симоновский районный суд города Москвы в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья:



Т.А. Попова

